Qualitative Wirkungsanalyse

**Fachtag: Ist das denn repräsentativ? TEILHABE
SICHTBAR MACHEN**

LVR-Landesjugendamt Rheinland, 9. Mai 2019

Benjamin von der Ahe, PHINEO gemeinnützige AG
Beratung · Forschung · Öffentlicher Sektor

Was Sie erwartet:

Kurzvorstellung PHINEO

Wirkungsorientierung im Überblick

- Was sind Wirkungen?
- Wirkungslogik: Ausgangslage analysieren
- Wirkungslogik: Ansatz und Ziele entwickeln
- Wirkungsanalyse: Indikatoren und Erhebungsmethoden

Herausforderung wirkungsorientierte kommunale Planung und Koordination

Kurzvorstellung PHINEO

PHINEO-Themenreports und WIRKT-Siegel

Das Wirkt-Siegel zeigt wirkungsvolle Good-Practices-Projekte mit einer leistungsfähigen Organisation in verschiedenen Themenfeldern

17 Themenfeldanalysen
> 1.000 Projekt- & Organisationsanalysen
269 Projektempfehlungen: Wirkt-Siegel

MINT   Kinderarmut   Sport   Inklusion   Demenz
Musikförderung   Umweltbildung   Engagement 55+   Integration
Engagementförderung   Depression   Flüchtlinge   Berufsvorbereitung
Klimaschutz   Engagement gegen Rechts   Gesundheitsförderung

Besser wirken mit dem KURSBUCH WIRKUNG

- Projekte wirkungsorientiert planen, umsetzen und die Wirkungen der Aktivitäten analysieren
- 135 Seiten Know-how
- viele Illustrationen anschauliche Grafiken und Checklisten
- Praxisbeispiel und Literaturtipps
- kostenlose Arbeitsvorlagen als Extra-Download

PDF-Download kostenfrei:
www.kursbuch-wirkung.de

Frei nutzbare Online-Version:
www.wirkung-lernen.de

Was sind Wirkungen?

Wirkungen sind Veränderungen ...

- bei den Zielgruppen, deren Lebensumfeld oder der Gesellschaft,
- die in Folge einer Intervention auftreten.

Wirkung im Zielsystem von öffentlichen und Nonprofit-Organisationen

- **Übergeordnete Ziele** von öffentlichen und gemeinnützigen Organisationen **sind immer Wirkungsziele** – deren Verwirklichung bildet ihren **Existenzsinn**.
- Sonstige Formalziele (z.B. Finanzziele) und Sachziele (z.B. Personalentwicklungsziele) dienen der Verwirklichung der übergeordneten Wirkungsziele.

Entwicklung Steuerungsverständnis im öffentlichen und dritten Sektor

Public Administration

Input-orientierung
(Regelorientierung)

New Public Management

Output-orientierung
(Leistungsorientierung)

Public Governance

Outcome-orientierung
(Wirkungsorientierung)

Utopie Wirkungsorientierung?

Schedler/Proeller, New Public Management (2011):

- Leistungsorientierung ist konzeptionell „**Zwischenstufe**“ hin zur Wirkungsorientierung
- **Wirkungen zu messen** und auf eine **bestimmte Ursache zurückzuführen** ist teils **unmöglich oder nur mit außerordentlich hohem Forschungsaufwand** erreichbar
- **Wirkungen** sind konzeptionell **die besseren Ziele**, jedoch **fehlen die Analyseinstrumente**

vs. Pradigma in der Praxis und Wissenschaft:

„**You can't manage what you don't measure**“

IOOI - Wirkungskette

**Wirkungen (Outcome/Impact) sind
Veränderungen in Folge der Leistungen (Output)**

IOOI im Kontext: Der Wirkungskreislauf

Wirkungsorientierter Steuerungskreislauf

4 BERICHTEN & VERBESSERN

- organisationsintern und extern berichten
- Lernen und Qualität der Projekte/Angebote weiterentwickeln
- Strategie anpassen

3 WIRKUNGSANALYSE & KONTROLLE

- Ergebnisse und Wirkungen analysieren und reflektieren (Effizienz/Effektivität)
- Strategie- und Zielsetzung abgleichen (Soll-Ist-Vergleich)

1 STRATEGIE & PLANUNG

- Herausforderung, Bedarf, Umfeld und Zielgruppen analysieren
- übergeordnete Zielsetzungen und Strategien festlegen
- Maßnahmenebene: Wirkungslogik, Ansatz, Ziele, (Teil-)Zielgruppen, Indikatoren, Ressourcen etc. entwickeln und planen

2 UMSETZUNG

- Aktivitäten operativ planen und steuern
- Ressourcen zielgerichtet einsetzen
- Qualität sichern

Über Wirkung reden lohnt sich!

Wirkungslogik: Ausgangslage analysieren

Problem-, Bedarfs- und Umfeldanalyse

Ausgangslage: Problem- und Bedarfsanalyse

- Welches spezifische gesellschaftliche Problem soll gelöst werden?
- Wer ist genau von dem Problem betroffen? Was sind deren konkrete Bedürfnisse?
- Vergangene und zukünftige Entwicklung der Problemlage?
- Folgen und Ursachen des Problems?
- Ausmaß der Problemlage?

Beispiel Familienhebammen: Teilzielgruppen

Zielgruppe: Schwangere und werdende Mütter in prekären Lebenslagen

Teilzielgruppen:

- Schwangere und Mütter mit Behinderung
- Schwangere und Mütter mit chronischer Krankheit
- Schwangere Frauen unter 18 Jahren
- Suchtkranke Schwangere und Mütter
- Psychisch belastete Schwangere und Mütter
- Sozial benachteiligte Schwangere und Mütter mit Migrationshintergrund
- Junge Mütter ohne soziale Unterstützung
- Mütter mit frühgeborenen Kindern
- ...

Wirkungslogik: Ansatz und Ziele entwickeln

Wirkungslogik: Ansatz, Leistungen und Wirkungen

Wo und wann setzen Sie an?

Die Wirkungstreppe: Leistungen und Wirkungen

Treppe: Ziele Familienhebammen (exemplarisch)

Wirkungsanalyse: Indikatoren und Erhebungsmethoden

(Indirekte) Indikatoren ...

- Gelbe Blätter an Bäumen sind ein Indikator für Herbst.
- Herumwirbelndes Laub ist ein Indikator für Wind.

Indikatoren (lat. indicare: auf etwas zeigen)

Wofür?

- Konkretisierung der (Wirkungs-)Ziele
- Bewertung der Zielerreichung
- Veränderungen sichtbar machen

- **Direkte Indikatoren** stimmen direkt mit den Resultaten überein.
- **Indirekte** oder **Proxy-Indikatoren** weisen auf einen nicht unmittelbar beobachtbaren bzw. messbaren Zusammenhang hin.

Was bedeutet eigentlich „messen“?

**Ist die Flüssigkeit im
Glas A zwei Mal so
warm wie im Glas B?**

$$100 = 2 \times 50$$

$$212 \neq 2 \times 122$$

Indikatoren und Erhebungsmethoden ableiten

Wirkungsanalyse und Evaluation

Wirkungsanalyse und Evaluation

Quantitativer Zugang

- Zählen, Messen
- Testen
- Benchmarking
- Befragungen
- Beobachtungen
- Quantitative Textanalysen
- ...

Qualitativer Zugang

- Qualitative Interviews
- Feedback von Zielgruppen
- Gruppendiskussionen
- Fokusgruppen
- Qualitative Beobachtung
- Qualitative Textanalysen
- ...

gemischte Verfahren

(Evaluationen, Qualitätsmanagement, BSC, Beschwerdeanalysen ...)

Methoden zur Analyse von Wirkungen

Potentiale: Aufwand und Aussagekraft von Wirkungsanalysen abhängig vom Ansatz

	Primärprävention (Problem verhindern)	Sekundärprävention (Früherkennung/-stadium)	Tertiärprävention (Therapie, Intervention)
Individuum (z.B. Kind)	Red circle	Yellow circle	Green circle
direktes Lebensumfeld (z.B. Eltern)	Red circle	Yellow circle	Green circle
Gesellschaft (z.B. Politik)	Small red circle	Small yellow circle	Small green circle
	Alle	Risikogruppen bzw. -personen	Betroffene

Herausforderung Wirkungsanalyse von Präventionsketten in Kommunen

Sozialraumorientierte Bedarfs- und Wirkungsanalyse

Herausforderung wirkungsorientierte kommunale Planung und Koordination

Wirkungsorientierter Steuerungskreislauf

4 BERICHTEN & VERBESSERN

- organisationsintern und extern berichten
- Lernen und Qualität der Projekte/Angebote weiterentwickeln
- Strategie anpassen

3 WIRKUNGSANALYSE & KONTROLLE

- Ergebnisse und Wirkungen analysieren und reflektieren (Effizienz/Effektivität)
- Strategie- und Zielsetzung abgleichen (Soll-Ist-Vergleich)

1 STRATEGIE & PLANUNG

- Herausforderung, Bedarf, Umfeld und Zielgruppen analysieren
- übergeordnete Zielsetzungen und Strategien festlegen
- Maßnahmenebene: Wirkungslogik, Ansatz, Ziele, (Teil-)Zielgruppen, Indikatoren, Ressourcen etc. entwickeln und planen

2 UMSETZUNG

- Aktivitäten operativ planen und steuern
- Ressourcen zielgerichtet einsetzen
- Qualität sichern

Instrumente wirkungsorientierter Steuerung

übergreifende Instrumente

- Balanced Scorecard
- Qualitätsmanagement (z.B. EFQM)
- Zielesysteme, Kontraktmanagement, Zielvereinbarungen
- Produkthaushalt
- integrierte Jugendhilfeplanung
- Sozialplanung
- Risikomanagementsystem
- Performance Management

1 STRATEGIE & PLANUNG

2 UMSETZUNG

3 WIRKUNGSANALYSE & KONTROLLE

4 BERICHTEN & VERBESSERN

einzelne Instrumente

z.B. Vision/Mission, Umfeld- & Organisationsanalysen, TOC, Logical Models, Konzeption, Indikatoren, Zielvorgaben ...

z.B. Projektmanagement, Personalführung, laufende Selbstevaluation ...

z.B. qualitative & quantitative Evaluationsverfahren, Soll-Ist-Vergleich, Benchmarking ...

z.B. interner und externe Berichte, Lernen, Qualitätsentwicklung ...

Problem: Barrieren und Verinselung in öffentlichen Organisationen

- Die **Lösung komplexer gesellschaftlicher Herausforderungen** (z.B. Integration, Armut, Bildungschancen) kann nur durch ein **integriertes Handeln** verschiedener Referate, Träger, Einrichtungen und weiterer Akteure gelingen.
- Wirkungsorientiertes kommunales Planen, Handeln und Analysieren erfordert folglich eine **Überbrückung der Funktions- und Hierarchiebarrieren**.

vertikale und horizontale Koordination

Darstellung in Anlehnung an Schubert (2018): Netzwerkorientierung in Kommune und Sozialwirtschaft

Entwicklung Steuerungsverständnis im öffentlichen und dritten Sektor

Public Administration

Input-orientierung
(Regelorientierung)

Gesetz, Recht

Hierarchie

New Public Management

Output-orientierung
(Leistungsorientierung)

**Ökonomie,
Effizienz**

**Markt,
Wettbewerb**

Public Governance

Outcome-orientierung
(Wirkungsorientierung)

Netzwerke

**Vertrauen
Partizipation
Kooperation**

Wirkungslogik Jugendhilfe und Jugendhilfeplanung

Dimensionen der Jugendhilfeplanung

A Prämissen und Ressourcen der Jugendhilfeplanung

- A1. Haltung zur Jugendhilfe
- A2. Steuerungskultur
- A3. Ressourcen und Kompetenzen

B Governance der Jugendhilfeplanung

- B1. Gesamtkonzeption
- B2. Governance-Struktur
- B3. Governance-Prozess

C Elemente der Jugendhilfeplanung

- C1. Analyse und Monitoring
- C2. Ziele und Strategie
- C3. Planung und Umsetzung

Dimensionen der Jugendhilfeplanung

A Prämissen und Ressourcen der Jugendhilfeplanung

- A1. Haltung zur Jugendhilfe
- A2. Steuerungskultur
- A3. Ressourcen und Kompetenzen

Gelingensfaktoren (Auswahl):

- **Politischer Gestaltungswille:** positive Lebensbedingungen für alle Familien und zugleich effektive Unterstützung von Familien in besonderen Problemlagen („Ungleiches ungleich behandeln“)
- **Strategie- und Wirkungsorientierung**
- **Steuerungsverständnis:** Planung als partizipativer, dialogorientierte Reflektions-, Entscheidungs- und Aushandlungsprozess
- Offener Umgang mit (Partikular-) **Interessen**
- **Vertrauensverhältnis** zwischen öffentlichen und freien Trägern

Dimensionen der Jugendhilfeplanung

B Governance der Jugendhilfeplanung

- B1. Gesamtkonzeption
- B2. Governance-Struktur
- B3. Governance-Prozess

Gelingensfaktoren (Auswahl):

- **partizipativ entwickelte Gesamtkonzeption** (Struktur und Prozess) für die Jugendhilfeplanung, abgepasst auf spezifischen Kontext, Ausgangslage und Herausforderungen der Kommune
- **integrierte Planungsstruktur** mit arbeitsfeld- und sozialraumorientierten Planungsgruppen, die verschiedene horizontale, vertikale, thematische und räumliche Dimensionen berücksichtigt
- **partizipativer und dialogorientierter Planungsprozess**, spezifisch für den Kontext und die Herausforderungen Kommune angepasst

Dimensionen der Jugendhilfeplanung

C Elemente der Jugendhilfeplanung

- C1. Analyse und Monitoring
- C2. Ziele und Strategie
- C3. Planung und Umsetzung

Gelingensfaktoren (Auswahl):

- **Ziele-Systematik**, die u.a. zwischen normativer, strategischer und operativer Steuerungsebene unterscheidet und zugleich eine konzeptionelle vertikale Verknüpfung der Ebenen leistet
- **Zielvorgaben/Prioritätensetzungen Politik** zur Weiterentwicklung der Jugendhilfe bzw. Jugendhilfeplanung, möglichst breit getragen (z.B. auch durch Opposition)
- Systematischer Einbezug **aktueller empirischer Erkenntnisse** aus Wissenschaft und Praxis
- **dezentrale bedarfsorientierte Spielräume** bei der Umsetzung (z.B. Sozialraumbudgets)

Dimensionen der Jugendhilfeplanung

C

Elemente der Jugendhilfeplanung

- C3. Planung und Umsetzung
- C2. Ziele und Strategie
- C1. Analyse und Monitoring

B

Governance der Jugendhilfeplanung

- B3. Governance-Prozess
- B2. Governance-Struktur
- B1. Gesamtkonzeption

A

Prämissen und Ressourcen der Jugendhilfeplanung

- A3. Ressourcen und Kompetenzen
- A2. Steuerungskultur
- A1. Haltung zur Jugendhilfe

Einflussstärke

Risiko Wirkungs(fehl)steuerung

“What you measure is what you get.” (Kaplan/Norton 1992)

Quelle: Werner Tiki Küstenmacher

Risiken:

- einseitige (Fehl-)Steuerung hin zu leicht messbaren Wirkungszielen
- Nutzung von Kennzahlen und Benchmarking als alleiniger und vermeintlich objektiv-wahrer Bewertungsmaßstab

---

Vielen Dank!

Kontakt

PHINEO gAG

Benjamin von der Ahe

Beratung · Forschung · Organisationsentwicklung

T: 030 52 00 65 310

benjamin.vonderahe@phineo.org

Folgen Sie uns Online auf facebook und twitter

www.phineo.org